

METODYKA PRACY OBROŃCY I PEŁNOMOCNIKA W SPRAWACH KARNYCH I KARNYCH SKARBOWYCH

Jarosław Zagrodnik

EDYTOWALNE WZORY DOSTĘPNE NA STRONIE INTERNETOWEJ

METODYKI

2. WYDANIE ZAKTUALIZOWANE I UZUPEŁNIONE

METODYKA PRACY OBROŃCY I PEŁNOMOCNIKA W SPRAWACH KARNYCH I KARNYCH SKARBOWYCH

Jarosław Zagrodnik

Zamów książkę w księgarni internetowej

proinfo.pl
księgarnia internetowa

METODYKI

2. WYDANIE ZAKTUALIZOWANE I UZUPEŁNIONE

Stan prawny na 1 lipca 2016 r.

Wydawca
Monika Pawłowska

Redaktor prowadzący
Grażyna Polkowska-Nowak

Opracowanie redakcyjne
Katarzyna Paterak-Kondek

Łamanie
Andytex

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

prawolubni

SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ
Więcej na www.legalnakultura.pl
POLSKA IZBA KSIĄŻKI

© Copyright by
Wolters Kluwer SA, 2016

ISBN: 978-83-8092-419-2
2. wydanie poprawione i uzupełnione

Dział Praw Autorskich
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. 22 535 82 19
e-mail: ksiazki@wolterskluwer.pl

www.wolterskluwer.pl
księgarnia internetowa www.profinfo.pl

SPIS TREŚCI

| | |
|---|-----------|
| Wykaz najważniejszych skrótów | 13 |
| Przedmowa | 17 |
| Rozdział I. Podstawowe założenia udziału obrońcy i pełnomocnika w procesie karnym i procesie karnym skarbowym | 21 |
| 1. Uwagi ogólne | 21 |
| 2. Pozycja prawna i granice działania obrońcy w procesie karnym i procesie karnym skarbowym | 26 |
| 2.1. Pozycja prawna obrońcy w procesie karnym | 26 |
| 2.1.1. Uwagi wprowadzające | 26 |
| 2.1.2. Obowiązek działania na korzyść oskarżonego | 29 |
| 2.1.3. Samodzielność obrońcy | 36 |
| 2.2. Granice legalności działania obrońcy | 39 |
| 3. Pozycja prawna i granice działania pełnomocnika w procesie karnym i procesie karnym skarbowym | 50 |
| 4. Obrona i pełnomocnictwo obligatoryjne | 56 |
| 5. Sposoby zawiązania stosunku obrony i stosunku pełnomocnictwa | 65 |
| 5.1. Ustanowienie obrońcy lub pełnomocnika z wyboru | 65 |
| 5.2. Wyznaczenie obrońcy lub pełnomocnika z urzędu | 70 |
| 6. Zakres umocowania do działania w roli obrońcy lub pełnomocnika | 80 |
| 7. Udzielenie substytucji przez obrońcę lub pełnomocnika | 83 |
| Rozdział II. Obrońca i pełnomocnik w postępowaniu przygotowawczym | 86 |
| 1. Uwagi ogólne | 86 |
| 2. Działalność adwokata i radcy prawnego w postępowaniu przygotowawczym w fazie <i>in rem</i> | 92 |
| 2.1. Działalność pełnomocnika związana z zainauguowaniem procesu karnego i procesu karnego skarbowego | 92 |
| 2.2. Aktywność adwokata lub radcy prawnego w postępowaniu w przedmiocie dobrowolnego poddania się odpowiedzialności w sprawach karnych skarbowych | 100 |

| | |
|---|-----|
| 2.3. Działalność adwokata i radcy prawnego w związku z zatrzymaniem właściwym | 106 |
| 2.3.1. Podstawy zatrzymania właściwego | 106 |
| 2.3.2. Kontakt adwokata lub radcy prawnego z zatrzymanym | 108 |
| 2.3.3. Kontrola zażaleniowa zatrzymania | 113 |
| 3. Działalność obrońcy i pełnomocnika w postępowaniu przygotowawczym skierowanym przeciwko osobie | 116 |
| 3.1. Rola obrońcy w związku z przedstawieniem zarzutów podejrzanemu | 116 |
| 3.1.1. Uwagi wprowadzające | 116 |
| 3.1.2. Informacja o treści zarzutów stawianych podejrzanemu | 119 |
| 3.1.3. Udział w przesłuchaniu podejrzanego | 120 |
| 3.1.4. Inicjowanie czynności uzupełniających składających się na instytucję przedstawienia zarzutów | 125 |
| 3.1.5. Zmiana lub rozszerzenie zarzutów | 128 |
| 3.2. Uprawnienia obrońcy i pełnomocnika do przeglądania akt sprawy .. | 129 |
| 3.3. Udział obrońcy i pełnomocnika w czynnościach dowodowych w postępowaniu przygotowawczym | 134 |
| 3.3.1. Udział obrońcy i pełnomocnika w tzw. czynnościach niepowtarzalnych | 136 |
| 3.3.2. Udział obrońcy i pełnomocnika w przesłuchaniu świadka przez sąd w wypadkach określonych w art. 185a–185c k.p.k. .. | 140 |
| 3.3.3. Udział obrońcy i pełnomocnika w czynnościach przez nich zawnioskowanych | 143 |
| 3.3.4. Udział obrońcy i pełnomocnika w czynnościach związanych z powołaniem biegłego | 144 |
| 3.3.5. Udział obrońcy i pełnomocnika w innych czynnościach dowodowych w postępowaniu przygotowawczym | 146 |
| 3.4. Udział obrońcy i pełnomocnika w czynnościach dowodowych wynikających z końcowego zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego | 148 |
| 3.5. Udział obrońcy i pełnomocnika w innych czynnościach procesowych w postępowaniu przygotowawczym | 150 |
| 3.6. Wnioski obrońcy i pełnomocnika w postępowaniu przygotowawczym | 153 |
| 3.6.1. Uwagi wprowadzające | 153 |
| 3.6.2. Inicjatywa dowodowa obrońcy i pełnomocnika w postępowaniu przygotowawczym | 154 |
| 3.6.3. Inicjowanie przez obrońcę i pełnomocnika skierowania sprawy do postępowania mediacyjnego | 157 |
| 3.6.4. Inicjowanie kontroli odwoławczej przez obrońcę i pełnomocnika w postępowaniu przygotowawczym | 158 |
| 3.6.5. Wnioski obrońcy i pełnomocnika składane w trybie art. 9 § 2 k.p.k. | 161 |

| | |
|--|-----|
| 3.6.6. Inne wnioski obrońcy i pełnomocnika składane w postępowaniu przygotowawczym | 162 |
| 3.7. Prywatne gromadzenie dowodów lub informacji o charakterze dowodowym przez obrońcę i pełnomocnika oraz ich wykorzystanie w procesie karnym | 163 |
| 3.8. Działalność obrońcy w związku z zastosowaniem i przedłużeniem tymczasowego aresztowania w postępowaniu przygotowawczym .. | 168 |
| 3.9. Prawo do wniesienia subsydiarnego aktu oskarżenia | 183 |
| 3.9.1. Warunki uzyskania prawa do wniesienia subsydiarnego aktu oskarżenia | 183 |
| 3.9.2. Termin do wniesienia subsydiarnego aktu oskarżenia | 193 |
| 3.9.3. Warunki formalne subsydiarnego aktu oskarżenia | 195 |

| | |
|--|------------|
| Rozdział III. Działalność obrońcy i pełnomocnika w postępowaniu przed sądem I instancji | 199 |
| 1. Czynności procesowe obrońcy i pełnomocnika w ramach wstępnej kontroli oskarżenia | 199 |
| 1.1. Czynności obrońcy i pełnomocnika na etapie kontroli warunków formalnych aktu oskarżenia | 199 |
| 1.2. Doręczenie aktu oskarżenia. Odpowiedź na akt oskarżenia | 201 |
| 1.3. Działalność obrońcy i pełnomocnika w ramach wstępnego badania sprawy przez sąd | 206 |
| 1.3.1. Udział obrońcy i pełnomocnika w posiedzeniach wyrokowych .. | 207 |
| 1.3.2. Udział obrońcy i pełnomocnika w posiedzeniach sądu w kwestii bezwarunkowego umorzenia postępowania karnego .. | 215 |
| 1.3.3. Udział obrońcy i pełnomocnika w innych posiedzeniach w ramach wstępnego badania sprawy | 217 |
| 2. Dostęp obrońcy i pełnomocnika do akt sprawy w postępowaniu sądowym | 220 |
| 3. Udział obrońcy w czynnościach związanych z przygotowaniem rozprawy głównej. Posiedzenie przygotowawcze | 224 |
| 4. Działalność obrońcy i pełnomocnika w toku rozprawy głównej | 230 |
| 4.1. Uwagi wprowadzające | 230 |
| 4.2. Porządek rozprawy głównej | 233 |
| 4.3. Udział obrońcy i pełnomocnika w części wstępnej rozprawy głównej | 235 |
| 4.4. Wyłączenie jawności rozprawy głównej | 237 |
| 4.5. Przewód sądowy | 244 |
| 4.5.1. Model postępowania dowodowego na rozprawie głównej | 244 |
| 4.5.2. Wniosek dowodowy | 252 |
| 4.5.3. Otwarcie przewodu sądowego | 256 |
| 4.5.4. Przesłuchanie oskarżonego | 258 |
| 4.5.5. Przesłuchanie podmiotu pociągniętego do odpowiedzialności posiłkowej | 270 |

| | |
|--|-----|
| 4.5.6. Dalsze postępowanie dowodowe | 271 |
| 4.5.6.1. Przesłuchanie świadka | 271 |
| 4.5.6.2. Dowód z opinii biegłego | 279 |
| 4.5.6.3. Dowód z dokumentu | 280 |
| 4.5.6.4. Inne dowody przeprowadzane na rozprawie głównej. Rekwizycyjne przeprowadzenie dowodu | 282 |
| 4.5.6.5. Zmiana kwalifikacji prawnej | 284 |
| 4.5.6.6. Przerwa i odroczenie rozprawy | 286 |
| 4.6. Przemówienia stron | 290 |
| 5. Czynności końcowe w sądzie I instancji | 293 |
| 5.1. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie | 293 |
| 5.2. Uzupelnienie wyroku | 295 |
| 5.3. Klauzula wykonalności | 296 |

Rozdział IV. Działalność obrońcy i pełnomocnika w postępowaniu apelacyjnym

| | |
|--|------------|
| 1. Uwagi ogólne | 298 |
| 2. Dopuszczalność skargi apelacyjnej obrońcy i pełnomocnika | 299 |
| 3. Termin do wniesienia skargi apelacyjnej | 303 |
| 4. Wymagania formalne skargi apelacyjnej obrońcy i pełnomocnika | 305 |
| 4.1. Uwagi wprowadzające | 305 |
| 4.2. Zakres zaskarżenia | 310 |
| 4.3. Zarzuty odwoławcze | 313 |
| 4.3.1. Uwagi wprowadzające | 313 |
| 4.3.2. Obraza przepisów prawa materialnego | 316 |
| 4.3.3. Obraza przepisów prawa procesowego | 318 |
| 4.3.4. Błąd w ustaleniach faktycznych | 326 |
| 4.3.5. Rażąca niewspółmierność kary | 328 |
| 4.3.6. Ograniczenia w podnoszeniu zarzutów | 331 |
| 4.4. Wnioski odwoławcze | 332 |
| 4.5. Uzasadnienie skargi apelacyjnej | 333 |
| 5. Odpowiedź na apelację | 335 |
| 6. Modyfikacja skargi apelacyjnej | 337 |
| 7. Cofnięcie skargi apelacyjnej | 338 |
| 8. Kierunek środka odwoławczego. Zakaz <i>reformationis in peius</i> | 341 |
| 9. Rozprawa apelacyjna | 354 |
| 9.1. Uwagi wprowadzające | 354 |
| 9.2. Udział obrońcy i pełnomocnika w rozprawie apelacyjnej | 355 |
| 9.3. Część wstępna rozprawy apelacyjnej | 358 |
| 9.4. Przewód sądowy | 359 |
| 9.4.1. Sprawozdanie sędziego sprawozdawcy | 359 |
| 9.4.2. Dalsza część przewodu sądowego | 360 |
| 9.5. Przemówienia stron | 366 |
| 10. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie | 369 |

| | |
|--|-----|
| Rozdział V. Wniesienie nadzwyczajnych środków zaskarżenia przez obrońcę i pełnomocnika | 371 |
| 1. Uwagi ogólne | 371 |
| 2. Kasacja | 373 |
| 2.1. Uwagi wprowadzające | 373 |
| 2.2. Dopuszczalność wniesienia kasacji przez stronę | 374 |
| 2.3. Podstawy kasacji | 379 |
| 2.3.1. Uwagi wprowadzające | 379 |
| 2.3.2. Uchybienia wymienione w art. 439 § 1 k.p.k. | 380 |
| 2.3.3. Inne rażące uchybienie przepisom prawa | 381 |
| 2.4. Termin do wniesienia kasacji | 388 |
| 2.5. Wymagania formalne skargi kasacyjnej | 393 |
| 2.5.1. Uwagi wprowadzające | 393 |
| 2.5.2. Zakres zaskarżenia | 395 |
| 2.5.3. Zarzuty kasacyjne | 395 |
| 2.5.4. Wnioski kasacyjne | 398 |
| 2.5.5. Uzasadnienie skargi kasacyjnej | 400 |
| 2.5.6. Przymus adwokacko-radcowski | 403 |
| 2.5.7. Opłata od kasacji | 408 |
| 2.6. Kontrola wymagań formalnych kasacji stron | 411 |
| 3. Wniosek o wznowienie postępowania | 414 |
| 3.1. Uwagi wprowadzające | 414 |
| 3.2. Dopuszczalność wniosku o wznowienie postępowania | 416 |
| 3.3. Podstawy wznowienia postępowania na wniosek | 420 |
| 3.4. Warunki formalne wniosku o wznowienie postępowania | 431 |
| 4. Skarga na wyrok sądu odwoławczego | 438 |
| 4.1. Uwagi wprowadzające | 438 |
| 4.2. Dopuszczalność wniesienia skargi na wyrok sądu odwoławczego i termin do jej wniesienia | 440 |
| 4.3. Wymagania formalne skargi na wyrok sądu odwoławczego | 442 |
| Wykaz podstawowej literatury | 449 |
| Wzory pism | |
| Wzór nr 1. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu .. | 455 |
| Wzór nr 2. Wniosek o ściganie | 457 |
| Wzór nr 3. Cofnięcie wniosku o ściganie | 459 |
| Wzór nr 4. Zgłoszenie obrońcy w postępowaniu karnym wraz z wnioskiem na podstawie art. 317 § 1 k.p.k. o dopuszczenie obrońcy do udziału w czynności procesowej | 461 |
| Wzór nr 5. Wniosek obrońcy o umorzenie postępowania | 463 |
| Wzór nr 6. Zawiadomienie o popełnieniu wykroczenia skarbowego (czynny żal) | 465 |
| Wzór nr 7. Wniosek o zawieszenie postępowania przygotowawczego | 467 |

| | |
|--|-----|
| Wzór nr 8. Zażalenie pełnomocnika pokrzywdzonego na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Rzeszowie z dnia 27 lutego 2016 r., sygn. akt Ds. 1257/15, doręczone w dniu 1 marca 2016 r., o zawieszeniu śledztwa | 469 |
| Wzór nr 9. Wniosek o nadanie klauzuli wykonalności | 472 |
| Wzór nr 10. Wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia | 473 |
| Wzór nr 11. Zażalenie obrońcy na postanowienie Sądu Rejonowego w Pabianicach z dnia 26 lutego 2016 r., sygn. akt II K 231/15, doręczone obrońcy w dniu 1 marca 2016 r., o odmowie przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie | 475 |
| Wzór nr 12. Wniosek o udostępnienie akt postępowania przygotowawczego .. | 478 |
| Wzór nr 13. Zażalenie na zarządzenie Prokuratora Rejonowego w Zielonej Górze z dnia 20 kwietnia 2016 r., sygn. akt 3 Ds. 124/16, o odmowie udostępnienia obrońcy podejrzanego akt toczącego się postępowania przygotowawczego | 480 |
| Wzór nr 14. Wniosek dowodowy | 483 |
| Wzór nr 15. Zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej z dnia 26 maja 2016 r., sygn. akt II Ko 1476/16, doręczone w dniu 28 maja 2016 r., dotyczące zezwolenia na przesłuchanie skarżącego przez Prokuratora Rejonowego w Bielsku-Białej w sprawie o sygn. akt 2 Ds. 456/15 | 485 |
| Wzór nr 16. Zażalenie pełnomocnika skarżącego na postanowienie z dnia 14 czerwca 2016 r. dotyczące przeszukania oraz sposobu jego przeprowadzenia przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Kętach w dniu 15 czerwca 2016 r. | 488 |
| Wzór nr 17. Zażalenie obrońcy podejrzanego na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 14 kwietnia 2016 r., wydane na wniosek Prokuratora Rejonowego w Kaliszu w sprawie o sygn. akt 3 Ds. 257/16, zarządzające kontrolę i utrwalanie rozmów telefonicznych | 491 |
| Wzór nr 18. Zażalenie obrońcy na zarządzenie Prokuratora Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 14 maja 2016 r. o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu podejrzaney Krystyny Kowalskiej | 494 |
| Wzór nr 19. Zażalenie obrońcy podejrzanego na postanowienie Sądu Rejonowego w Brodnicy z dnia 12 czerwca 2016 r. w sprawie o sygn. akt II Ko 235/16, o zastosowaniu wobec podejrzanego tymczasowego aresztowania na okres trzech miesięcy | 496 |
| Wzór nr 20. Zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego w Lublinie z dnia 8 czerwca 2016 r., sygn. akt II Ko 27/16, o przedłużeniu stosowania tymczasowego aresztowania z zastrzeżeniem możliwości jego zmiany na poręczenie majątkowe | 500 |
| Wzór nr 21. Wniosek obrońcy o uchylenie tymczasowego aresztowania | 503 |

| | |
|---|-----|
| Wzór nr 22. Wniosek obrońcy podejrzanego o zmianę środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na poręczenie majątkowe | 505 |
| Wzór nr 23. Zażalenie obrońcy oskarżonego na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 14 września 2016 r., sygn. akt II K 272/15, o przepadku przedmiotu poręczenia majątkowego | 507 |
| Wzór nr 24. Zażalenie obrońcy na postanowienie Sądu Rejonowego w Nowym Targu z dnia 18 kwietnia 2016 r., sygn. akt II Ko 1258/16, o nałożeniu kary pieniężnej na obrońcę | 510 |
| Wzór nr 25. Zażalenie obrońcy podejrzanego na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Krakowie z dnia 2 maja 2016 r., sygn. akt 2 Ds. 213/16, o zabezpieczeniu majątkowym, doręczone obrońcy za pośrednictwem Urzędu Skarbowego Kraków-Śródmieście w Krakowie w dniu 4 czerwca 2016 r. | 513 |
| Wzór nr 26. Zażalenie na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Płocku z dnia 6 stycznia 2016 r. o umorzeniu postępowania przygotowawczego, którego odpis doręczono pełnomocnikowi w dniu 8 stycznia 2016 r. | 515 |
| Wzór nr 27. Akt oskarżenia | 517 |
| Wzór nr 28. Wniosek o zezwolenie na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności | 521 |
| Wzór nr 29. Wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie kary bez przeprowadzania postępowania dowodowego | 523 |
| Wzór nr 30. Wniosek obrońcy oskarżonego o skierowanie sprawy na posiedzenie sądu w celu umorzenia postępowania karnego .. | 525 |
| Wzór nr 31. Wniosek o wystąpienie do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości | 528 |
| Wzór nr 32. Wniosek o wyłączenie sędziego ze względu na okoliczności mogące wywoływać uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności w sprawie | 530 |
| Wzór nr 33. Oświadczenie pełnomocnika o działaniu pokrzywdzonego w charakterze oskarżyciela posiłkowego | 532 |
| Wzór nr 34. Zawiadomienie o wypowiedzeniu stosunku obrończego | 534 |
| Wzór nr 35. Wniosek obrońcy wyznaczonego z urzędu o zwolnienie z obowiązków i wyznaczenie innego obrońcy z urzędu | 535 |
| Wzór nr 36. Wniosek obrońcy o sprostowanie protokołu rozprawy | 537 |
| Wzór nr 37. Wniosek obrońcy skazanego o prawidłowe zaliczenie okresu tymczasowego aresztowania na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności | 539 |
| Wzór nr 38. Wniosek obrońcy oskarżonego o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku | 541 |

| | |
|--|-----|
| Wzór nr 39. Zażalenie obrońcy oskarżonego na zarządzenie Prezesa Sądu Rejonowego w Białogardzie z dnia 1 kwietnia 2016 r., sygn. akt II K 176/15, o odmowie przyjęcia apelacji oskarżonego Romana Górno, doręczone obrońcy w dniu 4 kwietnia 2016 r. | 542 |
| Wzór nr 40. Pismo obrońcy w sprawie cofnięcia apelacji | 545 |
| Wzór nr 41. Apelacja obrońcy oskarżonego od wyroku Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej z dnia 11 kwietnia 2016 r., sygn. akt II K 134/15, doręczonego obrońcy oskarżonego w dniu 22 kwietnia 2016 r. | 546 |
| Wzór nr 42. Apelacja obrońcy oskarżonego od wyroku Sądu Rejonowego Kraków-Śródmieście w Krakowie z dnia 20 maja 2016 r., sygn. akt II K 794/16, doręczonego obrońcy w dniu 6 czerwca 2016 r. | 551 |
| Wzór nr 43. Apelacja obrońcy oskarżonego od wyroku Sądu Rejonowego w Poznaniu z dnia 19 maja 2016 r., sygn. akt II K 145/16, doręczonego oskarżonemu w dniu 3 czerwca 2016 r. | 555 |
| Wzór nr 44. Apelacja pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego od wyroku Sądu Rejonowego w Radomiu z dnia 13 maja 2016 r., sygn. akt II K 963/16 | 559 |
| Wzór nr 45. Odpowiedź obrońcy oskarżonego na apelację | 563 |
| Wzór nr 46. Wniosek o wniesienie kasacji | 565 |
| Wzór nr 47. Kasacja obrońcy oskarżonego od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 28 czerwca 2016 r., sygn. akt I AKa 114/16, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 30 stycznia 2016 r., sygn. akt II K 948/15 | 568 |
| Wzór nr 48. Informacja o braku podstaw do wniesienia kasacji | 573 |
| Wzór nr 49. Wniosek o wznowienie postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach z dnia 4 grudnia 2015 r., sygn. akt III K 234/14, utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 30 kwietnia 2016 r., sygn. akt VI Ka 14/16 | 575 |
| Wzór nr 50. Skarga pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego na wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 23 maja 2016 r., sygn. akt VI Ka 253/16, uchylający wyrok Sądu Rejonowego Kraków-Śródmieście w Krakowie z dnia 8 stycznia 2016 r., sygn. akt II K 812/15, i przekazujący sprawę do ponownego rozpoznania, doręczony obrońcy oskarżonego w dniu 14 czerwca 2016 r. | 579 |

WYKAZ NAJWAŻNIEJSZYCH SKRÓTÓW

Akty prawne

- KEA – Kodeks Etyki Adwokackiej (Zbiór Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu; uchwała Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 19 listopada 2011 r.; <http://www.ora-warszawa.com.pl/images/uploaded/Kodeks%20Etyki%20Adwokackiej.pdf>)
- KERP – Kodeks Etyki Radcy Prawnego (uchwała nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r.; <http://www.ora-warszawa.com.pl/images/uploaded/Kodeks%20Etyki%20Adwokackiej.pdf>)
- k.k. – ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.)
- k.k.s. – ustawa z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 186 z późn. zm.)
- k.k.w. – ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557 z późn. zm.)
- Konstytucja RP – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.)
- k.p.c. – ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 101 z późn. zm.)
- k.p.k. – ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555 z późn. zm.)
- k.r.o. – ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2082 z późn. zm.)
- nowela lutowa – ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 396)
- nowela marcowa – ustawa z dnia 11 marca 2016 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 437)
- nowela styczniowa – ustawa z dnia 10 stycznia 2003 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego, ustawy o świadku koronnym oraz ustawy o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 17, poz. 155 z późn. zm.)
- nowela wrześniowa – ustawa z dnia 27 września 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1247 z późn. zm.)

| | |
|------------|---|
| pr. adw. | – ustawa z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 615 z późn. zm.) |
| pr. pras. | – ustawa z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24 z późn. zm.) |
| p.u.s.p. | – ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 133 z późn. zm.) |
| reg. prok. | – rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. poz. 508) |
| reg. sąd. | – rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. poz. 2316 z późn. zm.) |
| r.p.z.t. | – rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie postępowania o zachowanie w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości świadka oraz sposobu postępowania z protokołami z zeznań tego świadka (Dz. U. Nr 108, poz. 1024 z późn. zm.) |
| r.s.p.p.p. | – rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 lutego 2012 r. w sprawie sposobu postępowania z protokołami przesłuchań i innymi dokumentami lub przedmiotami, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy informacji niejawnych albo zachowania tajemnicy związanej z wykonywaniem zawodu lub funkcji (Dz. U. poz. 219) |
| u.o.s.k. | – ustawa z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jedn.: Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) |
| u.r.p. | – ustawa z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 233) |

Czasopisma, orzecnictwo, publikatory i inne

| | |
|------------------|--|
| Biul. PK | – Biuletyn Prawa Karnego |
| Biul. SN | – Biuletyn Sądu Najwyższego |
| ETPC | – Europejski Trybunał Praw Człowieka |
| KZS | – Krakowskie Zeszyty Sądowe |
| NP | – Nowe Prawo |
| OSA | – Orzecnictwo Sądów Apelacyjnych |
| OSAW | – Orzecnictwo Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu |
| OSNC | – Orzecnictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna |
| OSNCK | – Orzecnictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna i Izba Karna |
| OSNKW | – Orzecnictwo Sądu Najwyższego. Izba Karna i Wojskowa |
| OSNPG | – Orzecnictwo Sądu Najwyższego, Wydawnictwo Prokuratury Generalnej |
| OSNwSK | – Orzecnictwo Sądu Najwyższego w Sprawach Karnych |
| OSPika | – Orzecnictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych |
| OTK | – Orzecnictwo Trybunału Konstytucyjnego |
| OTK-A | – Orzecnictwo Trybunału Konstytucyjnego. Zbiór Urzędowy, Seria A |
| Prok. i Pr.-wkł. | – Prokuratura i Prawo – wkładka |

| | |
|------------|-------------------------------|
| Prz. Sejm. | – Przegład Sejmowy |
| R. Pr. | – Radca Prawny |
| SA | – Sąd Apelacyjny |
| SN | – Sąd Najwyższy |
| TK | – Trybunał Konstytucyjny |
| WPP | – Wojskowy Przegład Prawniczy |

PRZEDMOWA

Uplłynęło zaledwie kilka miesięcy od ukazania się pierwszego wydania *Metodyki...*, kiedy z początkiem bieżącego roku kalendarzowego ujawniła się pilna potrzeba podjęcia prac nad przygotowaniem kolejnego wydania książki. Jej główną przyczynę stanowiło skierowanie do Sejmu w dniu 27 stycznia 2016 r. Rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw, przewidującego głęboką reformę procesu karnego, podporządkowaną założeniu przywrócenia aktywniejszej roli sądu w toku procesu w celu zapewnienia w maksymalnym stopniu zgodności ustaleń faktycznych w aspekcie prawdy materialnej i – co zdumiewające w kontekście funkcji sądu w procesie karnym – zwiększenia efektywności ścigania. Projekt wyznaczył w jasny sposób kierunek nadchodzących nieuchronnie zmian procedury karnej, wskazujący na odwrót w odniesieniu do rozwiązań o fundamentalnym znaczeniu dla ukształtowania modelu procesu sądowego od zmian wprowadzonych przede wszystkim w drodze ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1247), określanej dalej mianem noweli wrześniowej, która przyniosła gruntowną przebudowę przebiegu procesu karnego w stadium jurysdykcyjnym, przeprowadzoną pod hasłem zwiększenia kontrydiktoryjności procesu sądowego. Intensywność prac legislacyjnych nad wskazanym projektem wzmogła pierwotną potrzebę niezwłocznej, wnikliwej analizy projektowanych rozwiązań prawnych, narzucającą wprost konieczność przemyślenia roli obrońcy i pełnomocnika w nowych realiach prawnych, przesądzonych ostatecznie w ustawie z dnia 11 marca 2016 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 437), nazywanej dalej nowelą marcową. Produktem tych przemyśleń jest niniejsze, drugie wydanie *Metodyki...*, zawierające bodaj najbardziej aktualne, przynajmniej w momencie jego ukazania się na rynku wydawniczym, całościowe spojrzenie na ukształtowanie w obowiązującym stanie prawnym roli i aktywności procesowej obrońcy i pełnomocnika w procesie karnym i procesie karnym skarbowym.

Podstawowym założeniem niniejszego opracowania jest dostarczenie praktycznie użytecznej wiedzy i wskazówek dotyczących roli procesowej obrońcy i pełnomocnika w procesie karnym i procesie karnym skarbowym. Z tego względu rozwa-

żania o charakterze teoretycznym z natury rzeczy ustępują pierwszeństwa analizie sposobów oraz możliwości działania obrońcy i pełnomocnika we wskazanych postępowaniach, która w przeważającej mierze opiera się na bogatym orzecznictwie Sądu Najwyższego w tym zakresie. Refleksja teoretyczna, a także ocena niektórych rozwiązań normatywnych stanowią w aspekcie tytułowej problematyki niezbędne podłoże dla szczegółowego zobrazowania zasad działalności procesowej obrońcy i pełnomocnika w procesie karnym i procesie karnym skarbowym. Wymaga podkreślenia, że przedmiotem tej refleksji i oceny są przede wszystkim kwestie i unormowania prawne, które zwracają szczególną uwagę na tle gruntownych zmian procedury karnej zachodzących na przestrzeni ostatnich kilku lat.

Opracowanie składa się z części poświęconej omówieniu rozwiązań prawnych mających podstawowy wpływ na określenie zasad działalności procesowej obrońcy i pełnomocnika w procesie karnym i procesie karnym skarbowym oraz części obejmującej kilkadziesiąt wzorów pism procesowych.

Pierwsza część została podzielona na pięć rozdziałów.

Rozdział I zawiera omówienie kwestii ogólnych dotyczących praktycznych aspektów działalności procesowej obrońcy i pełnomocnika, związanych m.in. z określeniem jego pozycji prawnej, zakresu umocowania, granic legalności działania obrońcy i pełnomocnika czy podstaw nawiązania stosunku obrończego i stosunku pełnomocnictwa. Kwestie te zostały w rozdziale I wyciągnięte niejako przed nawias ze względu na to, że znaczenie ustaleń, które ich dotyczą, rozciąga się, co do zasady, na cały proces karny i proces karny skarbowy.

Kolejne rozdziały są poświęcone zobrazowaniu zasad dotyczących głównych form aktywności i możliwości praktycznego działania obrońcy i pełnomocnika na poszczególnych etapach procesu karnego i procesu karnego skarbowego do czasu ich prawomocnego zakończenia. Podstawą dla ich zobrazowania jest, co do zasady, przebieg procesu stanowiący postępowanie zwyczajne w sprawach o przestępstwa oraz w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe. Wyraźne analogie pomiędzy działalnością procesową obrońcy i pełnomocnika w każdej z wymienionych kategorii spraw powodują, że rdzeń opracowania stanowią rozważania odnoszące się w sposób równoważny do procesu karnego i procesu karnego skarbowego, natomiast rozwiązania funkcjonujące jedynie lub w sposób odmienny na gruncie drugiego z tych postępowań są jednoznacznie sygnalizowane przy okazji omawiania poszczególnych zagadnień. Względem na specyfikę procesu karnego skarbowego przesądził o odejściu od przedstawionych założeń w zakresie pozwalającym na zobrazowanie działalności adwokata i radcy prawnego w postępowaniu szczególnym w przedmiocie dobrowolnego poddania się odpowiedzialności, którego znaczenie praktyczne w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe wydaje się trudne do przecenienia.

Na kanwie powyższych założeń w rozdziale II poddane zostały analizie zasady i najważniejsze instrumenty aktywności procesowej obrońcy i pełnomocnika w przygotowawczym stadium procesowym, a także niektóre z jej przejawów odgrywające praktyczną rolę przed zawiązaniem procesu karnego lub procesu karnego skarbowego. Rozdział ten zawiera ponadto omówienie działalności adwokata i radcy prawnego w związku ze stosowaniem i kontrolą stosowania środków przymusu stanowiących wyraz najgłębszej ingerencji w sferę wolności i praw człowieka, mianowicie zatrzymania właściwego i tymczasowego aresztowania. W rozdziale tym omówiono również kwestię złożonego trybu kontroli zażalenkowej postanowień o zaniechaniu ścigania karnego, wiodącego do uzyskania przez pokrzywdzonego prawa do wniesienia aktu oskarżenia w sprawie publicznoskargowej, oraz wymagania formalne tego pisma procesowego, jeżeli jego wniesienie jest udziałem wymienionego podmiotu.

Rozdział III obejmuje omówienie zasad rządzących działalnością procesową obrońcy i pełnomocnika w postępowaniu przed sądem I instancji. Zostały w nim zilustrowane najważniejsze możliwości działania (uprawnienia procesowe) wymienionych przedstawicieli, zarówno w ramach konsensualnego modelu rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy w tym postępowaniu, jak i w ramach przebiegu procesu sądowego przewidującego rozpoznanie i rozstrzygnięcie sprawy na rozprawie głównej.

Na rozdział IV składa się analiza działalności procesowej obrońcy i pełnomocnika w postępowaniu wywołanym wniesieniem apelacji. Główna część tego rozdziału obejmuje omówienie wymagań dotyczących struktury treściowej skargi apelacyjnej, znaczenia poszczególnych jej składników w aspekcie granic kontroli odwoławczej oraz standardów (reguł), którym powinno być podporządkowane sporządzenie apelacji przez obrońcę lub pełnomocnika. Uzupełnieniem tych ustaleń są rozważania ukazujące przekształcenia w ramach modelu postępowania odwoławczego wynikające ze zmian normatywnych przeprowadzonych w ostatnich kilku latach oraz ich znaczenie dla przesunięcia akcentów w obszarze kontroli odwoławczej z funkcji jednoznacznie kontrolnych sądu odwoławczego w stronę postępowania o charakterze kontrolno-rozpoznawczym, w którym wyraźnie wzrasta rola aktywności procesowej obrońcy i pełnomocnika.

Rozdział V poświęcony jest przede wszystkim zasadom dotyczącym sporządzania i wnoszenia przez obrońcę i pełnomocnika nadzwyczajnych środków odwoławczych w postaci kasacji i wniosku o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym orzeczeniem sądu. Rozważania w nim zawarte są zdominowane przez kwestie dopuszczalności kasacji i podstaw wznowienia postępowania oraz kwestie związane z wymaganiami szczególnymi, którym muszą odpowiadać skarga kasacyjna i wnioski o wznowienie postępowania. Wynikiem zmian kodeksu postępowania karnego w ramach noweli marcowej jest rozszerzenie omawianego rozdziału o dodatkowy podrozdział zawierający ocenę i analizę skargi na wyrok sądu odwoławczego, która stanowi nowy środek zaskarżenia wprowadzony wskazaną nowelą.

Jak już wyżej zasygnalizowano, dopełnieniem całości opracowania są wzory pism procesowych obrońcy lub pełnomocnika, które odgrywają podstawową rolę w praktyce wymienionych przedstawicieli procesowych.

Niniejsze opracowanie jest adresowane przede wszystkim do adwokatów, radców prawnych oraz aplikantów adwokackich i radcowskich, którzy w swej działalności procesowej wykonują zadania składające się na funkcję obrony lub podejmują działania w charakterze pełnomocnika w procesie karnym i procesie karnym skarbowym. Można zatem wyrazić nadzieję, że będzie pomocne w praktyce i ułatwi zorientowanie się w aktualnych realiach procesu karnego, stanowiących wypadkową gruntownych i – co być może ważniejsze – niejednorodnych pod względem podstawowych założeń legislacyjnych zmian, jakie miały miejsce w tym obszarze normatywnym na przestrzeni ostatnich kilku lat. Należy sądzić, że opracowanie powinno również zainteresować studentów wydziałów prawa przygotowujących się do odbycia aplikacji adwokackiej lub radcowskiej albo praktyki zawodowej w kancelarii adwokackiej lub kancelarii radcowskiej.

W związku z tym, że w opracowaniu przeprowadzono szczegółową analizę obowiązujących, często nowych przepisów regulujących działalność procesową obrońcy lub pełnomocnika, wynikających ze zmian wprowadzonych w tym zakresie w drodze noweli marcowej, ustosunkowując się do kwestii, które wywołują lub mogą wywoływać kontrowersje w doktrynie i judykaturze, wolno wyrazić przekonanie, że może ono również zwrócić uwagę przedstawicieli nauki procesu karnego.

Rozdział I

PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA UDZIAŁU OBROŃCY I PEŁNOMOCNIKA W PROCESIE KARNYM I PROCESIE KARNYM SKARBOWYM

1. Uwagi ogólne

Sens działania obrońcy i pełnomocnika w procesie karnym i procesie karnym skarbowym wyraża się w reprezentowaniu interesów procesowych stron, a niekiedy również innych uczestników procesowych, niemających statusu strony procesowej, np. osoby podejrzanej, świadka.

Obrońca i pełnomocnik są przede wszystkim procesowymi przedstawicielami (reprezentantami) stron w procesie karnym i procesie karnym skarbowym. Przedstawicielski charakter ich działania w procesie karnym *sensu largo* znajduje oparcie w płaszczyźnie normatywnej (*arg. ex art.* 406 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, Dz. U. Nr 89, poz. 555 z późn. zm.). Znajduje również uznanie w orzecznictwie sądów (zob. postanowienie SN z dnia 27 stycznia 1994 r., WO 11/94, OSNKW 1994, nr 5–6, poz. 36; uchwała SN z dnia 9 czerwca 2006 r., I KZP 10/06, OSNKW 2006, nr 7–8, poz. 65).

Instytucja przedstawicielstwa wywodzi się z procesu cywilnego. Mimo wyprowadzenia poza macierzysty obszar regulacji nie traci ona swojej pierwotnej natury, co pozwala stwierdzić, że do istoty przedstawicielstwa na gruncie karnoprosesowym należy podejmowanie czynności w cudzym imieniu, pociągające za sobą – w granicach umocowania – skutki bezpośrednio dla reprezentowanego. To rozwiązanie hołduje teorii reprezentacji, wedle której czynność dokonana przez przedstawiciela, stanowiąca wyraz jego woli, wywołuje taki sam skutek, jakby jej dokonał podmiot reprezentowany. Wypada od razu zasygnalizować, że w procesie karnym i procesie karnym skarbowym występują pewne ograniczenia, jeżeli chodzi o pełne urzeczywistnienie tej teorii. Dotyczą one przede wszystkim obrońcy, który może działać

wyłącznie na korzyść oskarżonego. Na gruncie procesu karnego skarbowego ograniczenia te ujawniają się ponadto w odniesieniu do pełnomocnika podmiotu pociągniętego do odpowiedzialności posiłkowej (w następstwie nałożenia takiej odpowiedzialności w wyroku – odpowiedzialnego posiłkowo).

W wyniku gruntownych zmian procedury karnej wprowadzonych w ramach noweli wrześniowej (ustawa z dnia 27 września 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. poz. 1247 z późn. zm.) jednolity kształt uzyskało uregulowanie kompetencji do działania w roli obrońcy i pełnomocnika w sprawach karnych i w sprawach karnych skarbowych. Uprawnienie do działania w każdej z tych ról, niezależnie od kategorii czynu zabronionego, przysługuje zarówno osobom upoważnionym do udzielania pomocy prawnej według przepisów ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 615 z późn. zm.), jak to miało miejsce dotychczas, jak również osobom upoważnionym do świadczenia takiej pomocy na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 233; art. 82 i 88 k.p.k.). Powierzenie uprawnienia do występowania w omawianych rolach osobom przygotowanym zawodowo do świadczenia pomocy prawnej ma zapewnić jej fachowość w procesie karnym i procesie karnym skarbowym, co nabiera szczególnego znaczenia w aspekcie zagwarantowania pełnej realizacji prawa do obrony oskarżonego. Rozszerzenie kręgu uprawnionych do obrony w drodze wskazanej wyżej nowelizacji może przyczynić się do poszerzenia dostępności do pomocy obrońcy, choć zmiany wprowadzone w noweli marcowej w zakresie udziału obrońcy w postępowaniu sądowym skłaniają do refleksji, że wcale tak być nie musi.

Z przepisów wymienionych powyżej ustaw wynika, że regułą stanowi świadczenie pomocy prawnej w roli obrońcy i pełnomocnika przez adwokatów i radców prawnych (art. 1 ust. 1 i art. 4 ust. 1 pr. adw.; art. 6 ust. 1 u.r.p.). Wzgląd na zapewnienie najwyższego standardu pomocy prawnej niesionej oskarżonemu w procesie karnym i procesie karnym skarbowym oraz wyeliminowanie obaw co do autonomicznej pozycji obrońcy udzielającego takiej pomocy leży u podłoża ograniczenia zakresu działania tej reguły w ustawie określającej wykonywanie zawodu radcy prawnego. Polega ono na wyłączeniu możliwości działania w roli obrońcy w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe radców prawnych, którzy wykonują zawód w ramach stosunku pracy. Wyłączenie to nie dotyczy radców prawnych będących pracownikami naukowymi lub naukowo-dydaktycznymi. Przyjmując inną optykę, można stwierdzić, że we wskazanych kategoriach spraw radca prawny może występować w roli obrońcy, jeżeli wykonuje zawód na podstawie umowy cywilnoprawnej, w kancelarii radcy prawnego lub w spółce określonej w art. 8 ust. 1 u.r.p., jeżeli nie pozostaje w niej w stosunku pracy (art. 8 ust. 6 u.r.p.). Aby uniknąć niejasności, warto podkreślić, że oczekiwanie analogicznego wyłączenia w odniesieniu do adwokatów byłoby nieuzasadnione, ponieważ prawo o adwokaturze nie przewiduje możliwości wykonywania zawodu adwokata w ramach stosunku pracy.

Na zasadzie wyjątku od przedstawionej wyżej reguły, w roli obrońcy lub pełnomocnika w sprawach karnych i sprawach karnych skarbowych mogą występować również aplikanci adwokaccy i radcowscy. Uprawnienie w tym zakresie przysługuje im wraz z upływem 6 miesięcy aplikacji, po których uzyskują możliwość zastępowania adwokata lub radcy prawnego przed organami ścigania oraz przed sądami, z wyjątkiem Sądu Najwyższego (art. 77 ust. 1 pr. adw.; art. 35¹ ust. 1 u.r.p.). Aplikanci adwokaccy i radcowscy mogą sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego lub adwokata przed sądami i organami ścigania z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego lub adwokata, z wyłączeniem apelacji i skargi kasacyjnej (art. 77 ust. 5 pr. adw.; art. 35¹ ust. 4 u.r.p.). Aplikant adwokacki może zastępować radcę prawnego na takich samych zasadach, jak adwokata, jeżeli radca prawny jest współnikiem w spółce adwokacko-radcowskiej (art. 35¹ ust. 5 u.r.p.). Odpowiednik przytoczonego na końcu unormowania w prawie o adwokaturze nie uwzględnia zmian normatywnych wynikających z noweli wrześniowej i nadal przewiduje wyłączenie możliwości zastąpienia adwokata przez aplikanta radcowskiego w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe, w których występuje on w roli obrońcy (art. 77 ust. 3 pr. adw.).

Kodeks Etyki Adwokackiej (Zbiór Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, uchwała nr 52/2011 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 19 listopada 2011 r.; <http://www.ora-warszawa.com.pl/images/uploaded/Kodeks%20Etyki%20Adwokackiej.pdf>) oraz Kodeks Etyki Radcy Prawnego (uchwała nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r.; <http://www.ora-warszawa.com.pl/images/uploaded/Kodeks%20Etyki%20Adwokackiej.pdf>) precyzyjnie określają ograniczenia, wyłączenia lub warunki w zakresie podejmowania się prowadzenia spraw przez adwokatów lub radców prawnych (zob. § 21–22, § 34, § 37, § 45–48 KEA; dział II KERP). Normy deontologiczne ujęte we wskazanych kodeksach upoważniają adwokatów i radców prawnych do odmowy podjęcia się obrony lub wykonywania obowiązków pełnomocnika bez narażenia się na pociągnięcie do odpowiedzialności dyscyplinarnej. Jednocześnie podjęcie się wykonywania funkcji obrony lub reprezentowania określonego podmiotu w roli pełnomocnika wbrew przepisom wymienionych kodeksów skutkuje odpowiedzialnością dyscyplinarną adwokata lub radcy prawnego (§ 4 w zw. z § 1 ust. 1 KEA; art. 3 ust. 1 KERP).

Z przepisów ustaw regulujących wykonywanie zawodu adwokata i radcy prawnego wynika, że w zakresie swojej działalności na gruncie procesu karnego korzystają oni z przywileju w postaci immunitetu materialnoprocesowego w zakresie, w jakim dopuszczają się w toku procesu nadużycia wolności słowa, stanowiącego ściganą z oskarżenia prywatnego zniewagę lub zniesławienie strony, jej pełnomocnika lub obrońcy, kuratora, świadka, biegłego lub tłumacza. Zachowania takie podlegają ściganiu wyłącznie w drodze dyscyplinarnej (aspekt procesowy immunitetu – zob. art. 8 ust. 2 pr. adw.; art. 11 ust. 2 u.r.p.). Podkreślenia jednocześnie wymaga, że opisane zachowanie skierowane wobec osoby nienależącej do wskazanego kręgu

Jarosław Zagrodnik – doktor habilitowany nauk prawnych; adiunkt w Katedrze Prawa Karnego Procesowego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach; radca prawny; zajmuje się problematyką uprawnień pokrzywdzonego, działalnością procesową obrońcy i pełnomocnika w procesie karnym i procesie karnym skarbowym, zagadnieniami systemowymi dotyczącymi przebiegu postępowania karnego w stadium przygotowawczym i jurysdykcyjnym, zagadnieniami z zakresu materialnego i procesowego prawa karnego skarbowego, a także kwestią odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz międzynarodowej współpracy w sprawach karnych; opiniuje projekty zmian legislacyjnych dotyczących postępowania karnego i postępowania karnego skarbowego dla Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych; od ponad 10 lat współpracuje z Krajową Izbą Doradców Podatkowych w ramach szkoleń z prawa i procesu karnego skarbowego oraz w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej; prowadzi wykłady dla aplikantów radcowskich z prawa i procesu karnego, prawa i procesu karnego skarbowego oraz postępowania w sprawach o wykroczenia; autor i współautor kilkudziesięciu publikacji o charakterze naukowym i dydaktycznym, głównie z dziedzin prawa karnego procesowego i prawa karnego skarbowego.

Książka jest pierwszą na rynku wydawniczym publikacją przedstawiającą w sposób kompleksowy działalność obrońcy i pełnomocnika na gruncie przebiegu procesu karnego i procesu karnego skarbowego, uwzględniającą najnowsze, systemowe zmiany przepisów kodeksu postępowania karnego, które weszły w życie 15 kwietnia 2016 r.

Podstawowym założeniem publikacji jest dostarczenie praktycznie użytecznej wiedzy i wskazówek dotyczących roli procesowej obrońcy i pełnomocnika w procesie karnym i procesie karnym skarbowym. Z tego względu rozważania o charakterze teoretycznym ustępują pierwszeństwa analizie sposobów i możliwości działania obrońcy i pełnomocnika we wskazanych postępowaniach, która w znacznej mierze opiera się na bogatym orzecznictwie Sądu Najwyższego w tym zakresie. Omówienie zagadnień teoretycznych, a także ocena niektórych rozwiązań normatywnych stanowią niezbędne podłoże dla szczegółowego omówienia działalności procesowej obrońcy i pełnomocnika w procesie karnym i procesie karnym skarbowym.

Opracowanie zawiera również 50 wzorów pism procesowych, uzupełnionych i uaktualnionych, które będą pomocne w codziennej praktyce adwokatów i radców prawnych.

Metodyka jest przeznaczona przede wszystkim dla adwokatów, radców prawnych, aplikantów adwokackich i radcowskich oraz studentów wydziałów prawa, w szczególności przygotowujących się do egzaminów aplikacyjnych. Zainteresuje również przedstawiciele nauki procesu karnego.

Wzory pism zawarte w publikacji dostępne są w wersji elektronicznej do pobrania ze strony: www.metodyka-pracy-obroncy-prawo-karne-wyd-2.wolterskluwer.pl – po wpisaniu zamieszczonego w książce kodu aktywnego. Wzory można modyfikować i dostosowywać do indywidualnych potrzeb.



ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA 801 04 45 45, FAX 22 535 80 01
ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUEWER.PL
WWW.PROFINFO.PL

